

## Aportaciones a la biografía de Mauricio Damián Valdivielso (1760- 1822), “el santero de Payueta”

Contributions to the biography of Mauricio Damián  
Valdivielso (1760-1822), “the saint-maker of Payueta”.

Ricardo Garay\*

**RESUMEN**  
**LABURPENA**  
**ABSTRACT**

El presente artículo corrige algunas inexactitudes publicadas hasta la fecha de la biografía del escultor Mauricio Damián Valdivielso y aporta nuevos datos. Entre éstos últimos destacan varios problemas legales y el hallazgo de documentos que certifican que tuvo dos hijos ilegítimos desconocidos hasta ahora.

*Artikulu honek Mauricio Damián Valdivielso eskultorearen bibliografiari buruz orain arte argitaratu diren hainbat datu oker zuzentzen ditu eta datu berriak ematen ditu. Datu berrien artean azpimarratzekoak dira hainbat lege-arazo eta orain arte ezagutzen ez ziren bi seme ez-legitimo izan zituela ziurtatzen duten dokumentuen aurkikuntza.*

This article provides corrections to some inaccuracies which were published up this date about the biography of the sculptor Mauricio Damian Valdivielso and adds new information. About the new information the highlights are the legal problems he had and the finding of the documents that certifies he had two unknown illegitimate sons.

**PALABRAS CLAVE**  
**GAKO-HITZAK**  
**KEY WORDS**

Mauricio Damián Valdivieso; santeros de Payueta; biografía; escultura neoclasi-  
cista; Álava.

*Mauricio Damián Valdivieso; Paiuetako santu-egileak; biografía; eskultura  
neoklasizista; Araba.*

Mauricio Damian Valdivielso; Payueta sculptor of saints; biography; neoclassic  
sculpture; Alava.

Agradezco al profesor Jesús María González de Zárate, a Beatriz Garay y a Ana María Ga-  
ray su ayuda, aportaciones y correcciones a la investigación aquí presentada

\* Email: ricardo@kalearte.com  
Profesor invitado. Facultad de  
Teología del Norte de España.  
Sede Vitoria-Gasteiz

Fecha de recepción/Harrera data: 14-09-2016

Fecha de aceptación/Onartze data: 22-05-2017

De los llamados “santeros de Payueta”, es Mauricio Valdivielso el más conocido, aunque son muchas las lagunas que tenemos de su periplo vital y, nos atreveríamos a decir, también de su desempeño profesional como escultor.

Pese a que la historiografía le ha prestado cierta atención, puesto que son numerosas las parroquias de Álava donde se encuentra imaginería de su mano, los artículos y monografías de historia del arte en su mayor parte han tomado sus datos de la obra que Moisés Díaz de Arcaute realizó sobre su figura en 1899<sup>1</sup>.

No ha de entenderse este hecho como una crítica a los magníficos historiadores que se han acercado a la obra de Mauricio Valdivielso. El acento de las investigaciones se ha destinado a identificar las tallas realizadas por nuestro santero. Hemos de tener en cuenta que muchas de ellas no cuentan con un soporte documental que indique su autoría o que las feche. Por tanto la creación de un catálogo de obras es el primer paso para conocer a un artífice y ha de considerarse como un logro historiográfico y no como un menoscabo. Sin embargo, también hemos de reconocer la urgencia de abordar un trabajo monográfico centrado en el taller de los Santeros de Payueta que estudie en profundidad a la saga de escultores.

Regresando a la historiografía, es la biografía realizada por Moisés Díaz de Arcaute, sin lugar a dudas, la más importante dedicada hasta la fecha a nuestro artífice, si bien se aprecian en ella dos errores. El primero es que el texto es un intento dulcificador o bienintencionado de ensalzar las virtudes personales del escultor. Posee algunas inexactitudes e incluso errores manifiestos. Sirva como ejemplo que Díaz de Arcaute indica que “nadie nos dice que fuera casado, ni que dejase hijos, es muy probable que permaneciera célibe toda la vida”<sup>2</sup> si bien no hay duda de que estuvo casado y que tuvo al menos cinco hijos. Algunas de estas inexactitudes biográficas, como el año y lugar de nacimiento o la ubicación del taller, fueron subsanadas en la misma publicación por un anexo realizado por Don Eulogio Serdán y otras por Gerardo López de Gereñu en un artículo que citaré posteriormente. Más adelante daré cuenta de lo aportado por estos autores.

El segundo de los errores de la completa biografía confeccionada por Díaz de Arcaute es la ausencia de una valoración de su obra en profundidad, pues no va más allá de componer un mero listado de esculturas. Por supuesto que se ha de comprender el momento en que escribe la obra, pero extraña que aporte tantos datos y anécdotas biográficas y no indique datos de algunas de sus obras.

1 Moisés Díaz de Arcaute: *Vida y obras del escultor Alavés Don Mauricio Valdivielso (Santero de Payueta)*. Vitoria-Gasteiz, Hijos de Iturbe, 1899.

2 *Ibid.* p.31.5

La rigurosa investigación de López de Gereñu publicada en 1976 en el Boletín de la Institución Sancho el Sabio<sup>3</sup>, constituye un valioso intento de sistematización de la obra del taller atribuyendo obras a cada uno de sus artífices, creando así una base para el reconocimiento del trabajo de cada escultor atendiendo a su calidad compositiva y destreza técnica.

En 1983 vio la luz *Álava en sus manos*. En el tomo IV se incluyó un capítulo titulado *Las Artes de la Razón. El Neoclasicismo*<sup>4</sup>, redactado por María Isabel Pesquera y Fernando Tabar. En la misma, los autores demuestran un espléndido conocimiento de la obra del taller de los Valdivielso, atribuyendo obras a los diferentes miembros, indicando algunas características de las esculturas y contextualizándolo mediante el establecimiento de conexiones con otros artífices.

En el magnífico trabajo de investigación Erretaulak/ Retablos<sup>5</sup>, se enmarca la producción del taller considerándolo una factoría propia de la transición entre el barroco y el neoclasicismo, indicando que, a juicio de los investigadores, sus características específicas se explican por sus orígenes formativos<sup>6</sup>.

En el año 2002 se publicó el número monográfico de *Ondare-Cuadernos de artes plásticas y monumentales* dedicado a la revisión del arte neoclásico y romántico. Varios artículos, de la pluma de Julen Zorrozua Santisteban<sup>7</sup> y de Fernando Tabar Anitua<sup>8</sup>, profundizaron en las artes escultóricas tanto desde una perspectiva general del País Vasco como desde una más particularizada en Álava. Si bien se recogen nuevos datos del taller que nos ocupa, no hay un estudio específico motivado por lo arduo de la tarea de realizar un compendio de las artes neoclásicas en su conjunto.

Posiblemente el investigador que ha realizado un mayor acercamiento a la obra de los santeros sea Fernando Tabar Anitua. A él le debemos numerosos artículos y trabajos<sup>9</sup>, todos ellos excelentes. Además de

3 Gerardo López de Guereñu: “Los santeros de Payueta”, *Boletín de la Institución Sancho el Sabio*, Año XX, Tomo XX, 1976, pp. 329-364.

4 María Isabel Pesquera Vaquero y Fernando Tabar de Anitua: “Las artes de la razón. El Neoclasicismo” en Armando Llanos Ortiz de Landaluce (Dir. Y Coord.): *Álava en sus manos* TIV, Vitoria-Gasteiz, Caja Provincial de Álava, 1983, pp. 169-200.

5 Julén Zorrozua Santisteban e Ignacio Cendoya Echániz, “El retablo neoclásico” en *Erretaulak. Retablos. I. Ikerketat. Estudios*, Pedro Luis Echeverría Goñi (Dir. y Coord.), Vitoria-Gasteiz, Gobierno Vasco, 2001, pp. 310-329

6 *Ibid.* p.319.

7 Julen Zorrozua Santisteban: “Las artes figurativas en el Neoclasicismo vasco. Estado de la cuestión”, *Ondare-Cuadernos de Artes plásticas y monumentales*, año 2002, número 21, pp. 47-72.

8 Fernando Tabar Anitua: “Modelos cortesanos para esculturas y pinturas neoclásicas en Álava” *Ondare-Cuadernos de Artes plásticas y monumentales*, año 2002, número 21, pp. 243-250.

9 Entre otros Fernando Tabar Anitua: *Vitoria Neoclásica*, Vitoria-Gasteiz, 1986; “Neoclási-

las ya citadas, nos permitimos destacar especialmente las panorámicas “Las artes en la edad contemporánea” de los tomos IX, X y XI del *Catálogo monumental de la Diócesis de Vitoria*<sup>10</sup>. En ellas son constantes las aportaciones de datos biográficos de los escultores, atribución de obra, valoración de la trayectoria artística e incluso la corrección de errores hasta la fecha aceptados. La obra *La Rioja Alavesa en la Historia del Arte / Arabako Errioxa Artearen Historian*<sup>11</sup> contiene multitud de referencias a los Valviviello ayudando a comprender las influencias que tomaron de obras de talleres madrileños que llegaron a nuestro territorio en el siglo XIX. Todo ello hace que las investigaciones de Fernando Tabar Anitua, especialmente las panorámicas mencionadas, sean lecturas obligadas para el acercamiento al taller de Payueta.

Es fundamental contextualizar la escultura de Mauricio Valdivielso con el conocimiento de sus colaboradores más directos, los arquitectos Moraza y el pintor José López de Torre. Finalizamos, por tanto, este brevísimo repaso por la historiografía del taller de Payueta citando la monografía de Fernando R. Bartolomé sobre José López de Torres<sup>12</sup> y el artículo “La Familia Moraza” de Gerardo López de Guereñu<sup>13</sup>.

Sin menospreciar las obras citadas, la pretensión del presente trabajo es clarificar algunas inexactitudes que aún hoy puedan quedar y aportar datos inéditos a la biografía del escultor, que ayuden a comprender mejor a uno de los mejores escultores neoclasicistas de Álava.

Reconstruir el periplo vital de una persona es complicado, ya que, pese a que a lo largo de nuestro devenir es posible que dejemos rastros documentales, siempre quedan espacios, lagunas, e incluso paradojas

co” en *Vitoria-Gasteiz en el arte, T.II*, Vitoria-Gasteiz, Gobierno Vasco, Diputación Foral de Álava y Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, 1997, pp.456-517; Fernando R. Bartolomé García y Fernando Tabar Anitua: “La capilla de San Juan Bautista en la Catedral de Vitoria-Gasteiz. Elementos muebles y nuevos documentos” en *Actas de las Jornadas Congresuales In Memoriam Micaela Portilla*, Vitoria-Gasteiz, Diputación Foral de Álava, 2007, pp. 349-354.

10 Fernando Tabar Anitua: “Neoclasicismo e Historicismos” en *Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria. T. IX. El Valle de Zuia y la tierra de Legutiano*, Micaela Josefa Portilla (Coor.) Vitoria-Gasteiz, Caja Vital Kutxa, 2007, pp.283-329; Fernando Tabar Anitua: “Las artes en la Edad Contemporánea” en *Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria. T. X. Los valles occidentales entre el Zadorra, el Ayuda y el Inglares. Arte religioso en La Puebla de Arganzón*, Fernando Tabar Anitua (Coor.) Vitoria-Gasteiz, Caja Vital Kutxa, 2011, pp.139-153; Fernando Tabar Anitua: “Las artes en el neoclasicismo” en *Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria. T. XI. Las riberas alta y baja del Zadorra y el oriente de Lantarón*, Fernando Tabar Anitua (Coor.) Vitoria-Gasteiz, Fundación Vital, 2017, pp.171-175.

11 Fernando Tabar: *La Rioja Alavesa en la Historia del Arte / Arabako Errioxa Artearen Historian*, Vitoria-Gasteiz, Diputación Foral de Álava, 2009.

12 Fernando R. Bartolomé García: *José López de Torre (1755-1829) y la pintura Neoclásica en Álava*, Vitoria-Gasteiz, Diputación Foral de Álava, 2007.

13 Gerardo López de Guereñu: “La familia Moraza”, *Boletín de la Institución Sancho el Sabio*, Año XXIII, Tomo XXIII, 1979, pp. 213-233.

## 2. NACIMIENTO

vitales sin explicar. Hemos de reconocer que la agitada vida de nuestro escultor ha hecho que este trabajo sea más arduo de lo esperado, aunque también mucho más fructífero e interesante.

El linaje de los santeros de Payueta comenzó con Gregorio Valdivielso<sup>14</sup> Palomares (1733-1781), natural de Oña (Burgos). Él fue quien se trasladó junto a su familia a la aldea perteneciente al municipio alavés de Peñacerrada que dará nombre al taller. Pese a que desconocemos la fecha exacta de su llegada a Payueta, que hubo de efectuarse antes de 1765<sup>15</sup>, creemos que se ha de fechar cerca de 1761. Fue ese el año en que entregó una escultura a la iglesia de Salinillas de Buradón<sup>16</sup>. Reconocemos que desde Suzana (Burgos), lugar donde habitaba en 1760, es fácil el traslado hasta la villa riojana alavesa pero desde esa fecha las siguientes tallas entregadas serán en localidades cercanas a Payueta como el santuario de Toloño, Villafria o San Martín Galbarín.

El matrimonio formado por Gregorio Valdivielso y Manuela López Escudero, natural de Rojas (Burgos), tuvo varios hijos, de los que hemos localizado a siete:

- Mauricio Damián Valdivielso López.
- Clara Valdivielso López<sup>17</sup>. Celebró nupcias con Manuel Ocio Valderrama<sup>18</sup>.
- Francisco Valdivielso López<sup>19</sup>.
- Sebastiana Valdivielso López<sup>20</sup>. Se desposó con Pablo Valencia Crespo<sup>21</sup>, posiblemente miembro del taller rejero de los Balencia

14 Normalmente su apellido figura como Baldivielso.

15 En 1765 bautiza a su hija Clara en Payueta. Dado el problema de los libros sacramentales de Payueta del que daremos cuenta más adelante, hemos de buscar otras fuentes más fiables. En 1766 se indica que era residente en Payueta en la entrega una talla en el Santuario de Toloño en Labastida. López de Guereñu: "Santeros", p. 333.

16 *Ibid.* p. 333.

17 Nació el 12 de agosto de 1765. Archivo Histórico de la Diócesis de Vitoria (AHDV-GEAH). Payueta, San Juan, Bautismos, 1726-1838 [13 de septiembre de 1777] fol. 29v.

18 AHDV-GEAH. Payueta, San Juan, Matrimonios, 1686 - 1837 [30 de noviembre de 1782] fol. 31v

19 Murió párvulo en Payueta en 1766. AHDV-GEAH. Payueta, San Juan, Defunciones 1737-1838, [20 de marzo de 1766] fol.44 r.

20 Nació el 21 de enero de 1770. AHDV-GEAH. Payueta, San Juan, Bautismos, 1726-1838 [21 de enero de 1770] fol. 21r-21v.

21 AHDV-GEAH. Payueta, San Juan, Matrimonios, 1686 - 1837 [20 de abril de 1789] fol. 37r-37v

[Valencia] ubicado en Bernedo<sup>22</sup>.

- Martiniano Santos<sup>23</sup> Valdivielso López<sup>24</sup>. También escultor. Se casó con María Trinidad Ibañez de Eguileta<sup>25</sup> con quien tuvo al menos ocho hijos. De ellos destacan Inocencio<sup>26</sup> y Alejandro<sup>27</sup>, que, junto con su tío, fueron los artifices más destacados del taller familiar.
- Román Valdivielso López<sup>28</sup>.
- María Valdivielso López<sup>29</sup>. En 1797<sup>30</sup> se desposó con Pedro Martínez Lahidalga Zamudio, vecino de Peñacerrada. Son este escultor y sus hijos Francisco<sup>31</sup>, Ulpiano<sup>32</sup> y Santiago<sup>33</sup> los que perpetuaron la saga de los “santeros” en esta villa de la cuadrilla de Montaña Alavesa.

De su prole, al primero decidieron llamarle Mauricio Damián. Como bien es conocido, posee dos partidas de bautismo. Pese a que, en un primer momento, pueda parecer controvertido su lugar y fecha de na-

22 Micaela Josefa Portilla, y José Eguía; *Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria. T.II. Arciprestazgos de Treviño-Albaina y Campezo*, Vitoria-Gasteiz, Ed. Obra cultural de la Caja de Ahorros Municipal de Vitoria, 1968, p.369.

23 Apoyamos la hipótesis planteada por Gerardo López de Gereñu acerca del esclarecimiento del nombre compuesto de Martiniano, en detrimento de la expresada por Eulogio Serdán, quien indica que hubo otro hermano con el nombre de Santos. Las referencias familiares de Santos Valdivielso aportadas por Serdán, como los nombres de sus hijos etc., responden verdaderamente a los hijos de Martiniano. López de Guereñu: “Santeros” p. 347.

24 Nació el 12 de noviembre de 1773. AHDV-GEAH. Payueta, San Juan, Bautismos 1726-1838, fol. 25 r.

25 AHDV-GEAH. Payueta, San Juan, Matrimonios 1686-1837, [10 de marzo de 1793] fol.40v.

26 Nació en 1800. AHDV-GEAH. Payueta, San Juan, Bautismos 1726-1838, [29 de julio de 1800] fol.50v. Figura como Inocencio Baldibielso.

27 Nació en 1797 y murió en 1858. AHDV-GEAH. Payueta, San Juan, Bautismos 1726-1838, [27 de febrero de 1797] fol.40v. Figura como Alejandro Baldibielso. AHDV-GEAH. Vitoria-Gasteiz, San Pedro, Defunciones 1833 – 1865, [14 de agosto de 1858], fol. 313 r.

28 Murió párvulo en Payueta en 1774. AHDV-GEAH. Payueta, San Juan, Defunciones 1737-1838, [24 de agosto de 1774] fol.57 r.

29 Nació el 8 de septiembre de 1777. AHDV-GEAH. Payueta, San Juan, Bautismos 1726-1838. [9 de septiembre de 1777] fol. 29v.

30 AHDV-GEAH. Payueta, San Juan, Matrimonios 1686 – 1837, [9 de octubre de 1797] f. 046 v.

31 Nació en 1802. AHDV-GEAH. Payueta, San Juan, Bautismos 1726-1838. [3 de abril de 1802] fol. 54v.

32 AHDV-GEAH. Peñacerrada. La Asunción. Bautismos 1770-1856, [4 de abril de 1810], fol. 108r.

33 AHDV-GEAH. Peñacerrada. La Asunción. Bautismos 1770-1856, [26 de julio de 1816], fol. 137r-137v.

cimiento, ya en 1899 Eulogio Serdán, incansable investigador, resolvió el enigma.

La primera de las partidas de bautismo, totalmente real y fidedigna, se fecha el 22 de septiembre de 1760 en Suzana<sup>34</sup>, una pequeña localidad burgalesa cercana a Miranda de Ebro. Su padrino fue Mateo López de Aro, vecino de la misma localidad. La familia se encontraba allí, puesto que Gregorio estaba trabajando en los retablos de la parroquia de esta pedanía<sup>35</sup>.

La segunda se recoge en Payueta indicando que fue bautizado el 23 de septiembre de 1767<sup>36</sup>, aunque especifica que el alumbramiento tuvo lugar el día 22. El motivo que invita a considerar inválida esta partida es una nota aclaratoria incorporada a los libros sacramentales payuetenses. En ella se explica que los antiguos libros fueron quemados en 1837 por las tropas isabelinas durante la guerra carlista<sup>37</sup>. Ante este hecho el tribunal eclesiástico de la Diócesis de Calahorra exigió una nueva redacción recuperando la información.

¿A qué se debe la redacción del registro bautismal de Mauricio en Payueta? Reconocemos que entramos en el campo de la mera hipótesis, pero es plausible pensar que el párroco preguntase a los vecinos las fechas de los bautismos, matrimonios y defunciones de familiares, recopilando la mayor cantidad posible de información para redactar los nuevos libros, aunque con omisiones o errores como el que nos ocupa.

La explicación merece todas las cautelas, puesto que hemos de tener en cuenta que, en algunos documentos, Mauricio figurará como natural de Payueta. Es muy probable que sus vecinos considerasen que había nacido en la localidad alavesa y se reitera en el error. La familia, sin embargo, era conocedora de su nacimiento en Suzana, ya que en un documento de 1795<sup>38</sup>, del que daremos cuenta más adelante, se reconoce Mauricio como natural de Suzana y residente en Payueta. A partir de esa fecha, 1795, siempre figurará como oriundo de la pedanía burgalesa.

De forma excepcional en el *Catálogo monumental de Navarra*, al atribuir a Mauricio unas obras en la parroquia de Sesma, se le cita como

34 Archivo Parroquial de Suzana (APS). Santa María Magdalena, Bautismos 1694-1804, [22 de septiembre de 1760] fol. 91v - 92.

35 Carlos Díez Javiz, y José Javier Vélez Chaurri: "Gregorio Valdivielso, el santero de Payueta, en los retablos barrocos de Suzana", *Boletín del Instituto Municipal de Historia López de Gámiz*, N° X-XI, 1986, n° X-XI, pp.71-73.

36 AHDV- GEAH. Payueta, Bautismos 1726-1838, [23 de septiembre de 1767] fol. 20 r. No figuran padrinos.

37 *Ibid.*, fol.23.

38 "Publico instrumento de poder otorgado por Mauricio Valdivielso a favor de Fernando de Montoria [Montoya]" Archivo Histórico Provincial de Álava (AHPA) Leg. 7677, [Escribano Andrés Ochoa de Retana, 22 de noviembre de 1795] fol.90-91r- 22.

escultor logroñés<sup>39</sup>. Ha de tratarse de un error, ya que no hemos encontrado ningún documento que certifique que Mauricio viviese en la ciudad riojana.

Prácticamente nada sabemos de la vida de Mauricio en Payueta. En la localidad aún se conserva la casa familiar, e incluso en una de sus paredes permanecieron hasta el siglo XX varios dibujos que parecen ser bocetos para el diseño de esculturas. Es plausible pensar que se encontraban en el lugar dónde se ubicó el primitivo taller de Gregorio y sus hijos. Desgraciadamente no podemos afirmar quién de los Valdivielso las ejecutó, ya que no hemos podido estudiarlas y la composición de estos esbozos se observa en obras tanto de Martiniano como de Mauricio.



**Fig. 1** Casa familiar de los Valdivielso. Payueta.

Continuemos con el periplo vital en Payueta de nuestro escultor. Parece claro que allí es donde recibió su primera formación artística. El sentido común y las prácticas propias de la época<sup>40</sup> dictan que Mauricio y sus hermanos fueron iniciados en el arte de la escultura por su padre, Gregorio.

39 María Concepción García Gaínza, (dir.): *Catálogo monumental de Navarra. T.II. Merindad de Estella*, Pamplona, Gobierno de Navarra, 1982, p.481.

40 Para saber más sobre las prácticas de aprendizaje de esta época de transición entre gremios y academias ver Cristóbal Belda Navarro: *La "ingenuidad" de las artes en la España del s. XVIII*, Murcia, Real Academia Alfonso X el Sabio, 1993.

### 3. LA VIDA EN PAYUETA Y LA FORMACIÓN RECIBIDA



No hemos encontrado contratos de enseñanza o aprendizaje relacionados con Gregorio ni con sus hijos. Consideramos que su inexistencia es síntoma de que no estimó oportuno trasladar a los aprendices a talleres más importantes, ni tampoco su taller pretendió salir del ámbito familiar para formar a otros artistas en ciernes.

El biógrafo Moisés Díaz de Arcaute aporta algunos datos a este respecto, aunque consideramos que son de dudosa credibilidad, ya que no aporta referencia documental alguna. Afirma que Gregorio fue alfarero y que enseñó a su hijo este oficio<sup>41</sup>. El mismo autor valoró que la educación recibida fue muy escasa “sin que el dibujo ni otros medios educativos y valiosos auxiliares le fueran conocidos<sup>42</sup>”. Profundiza en esta hipótesis añadiendo que en alguna ocasión se le preguntó si sabía dibujar a lo que él contestó que poca cosa<sup>43</sup>. La formación recibida por Mauricio y Martiniano pudo ser limitada, si bien no hay duda de las excelentes dotes del mayor de los hermanos y de su estudio y observación de obras de otros artistas, que hicieron posible cubrir las posibles carencias formativas.

No descartamos la posibilidad de que Gregorio desempeñase el oficio de alfarero aunque sabemos que siempre continuó realizando escultura. Eulogio Serdán documentó la participación de Gregorio en la escultura de la sillería de Peñacerrada en 1778<sup>44</sup>, por lo que era un escultor en activo cuando Mauricio contaba con 18 años, imposible por tanto pensar que no fue su padre quien le enseñó el oficio.

Gregorio falleció el 18 de octubre de 1781<sup>45</sup>. Sabemos que hizo testamento con Don Pedro Prestamero, cura de la iglesia de Payueta, y que estableció que el reparto de sus posesiones quedase a la voluntad de su esposa Manuela López. Solicitó ser enterrado con el hábito de San Francisco y que a su funeral acudiese el cabildo de Peñacerrada. Independientemente de la pérdida personal que supone el fallecimiento de un padre, Mauricio, de 21 años, perdió también a su maestro en la profesión.

Queda aquí una gran laguna, tras la muerte de su padre ¿completó su formación?, ¿se agregó o tuvo contactos con otros talleres? Y si así fue ¿con quién? O por el contrario, ¿es este el momento en que se hace cargo del taller de su padre?

Don Tiburcio Díaz de Arcaute afirmó que Mauricio abandonó Payueta con poco más de veinte años para trasladarse a Madrid con el deseo

41 Díaz de Arcaute: *Don Mauricio*, p.24.

42 *Ibid.* p. 24.

43 *Ibid.* p. 28.

44 *Ibid.* p. 84.

45 AHDV-GEAH. Payueta, San Juan, Defunciones 1737-1838, [18 de octubre de 1781] fol.67 v.

de entrar en el taller de un afamado escultor, cuyo nombre no especifica<sup>46</sup>. Al llegar al estudio presentó como muestra de su trabajo una macesta de carpintero que, al golpearla, se separó en un vía crucis finamente tallado. Esto permitió el acceso en su taller durante algunos años. Según este mismo testimonio, el regreso a Álava se produce a finales del siglo XVIII o principios del XIX<sup>47</sup>.

Hemos de ser cautos, puesto que estos testimonios son incompatibles con algunos datos extraídos de ciertos documentos. El supuesto regreso a principios del siglo XIX queda desacreditado por la celebración de sus esponsales en 1802<sup>48</sup> cuando contaba 42 años. En cuanto a un hipotético retorno a finales del siglo XVIII, hemos de indicar que hallamos a Mauricio, con 29 años, como testigo en un poder otorgado el 8 de marzo de 1789 por el concejo de Payueta a favor de Francisco Montoria<sup>49</sup>. En situación similar lo encontramos el 26 de febrero de 1791<sup>50</sup>. En un documento de 1795<sup>51</sup>, se reconoce como residente en Payueta. El 27 de enero de 1800<sup>52</sup> figura como testigo junto a su hermano Martiniano y a Pedro de la Hidalga, donde se les califica a los tres como moradores en Payueta. Por tanto, si damos por cierta su formación en talleres madrileños, el regreso a Payueta tuvo que ser anterior a lo indicado por Don Tiburcio Díaz de Arcaute.

Tomando de nuevo el testimonio de Díaz de Arcaute, Mauricio contaba con poco más de 20 años cuando recibió la supuesta formación madrileña. Ha de ser a partir de 1781, esto es, desde la muerte de su padre. El testimonio vuelve a contrastar con la documentación consultada, puesto que en 1781<sup>53</sup> y en 1782<sup>54</sup> entrega obras (**Fig.2.**) y en 1788 tiene

46 Moisés Díaz de Arcaute señala que este dato lo aportó Don Tiburcio Díaz de Arcaute. Díaz de Arcaute: *Don Mauricio*, p.25

47 *Ibid.* p.26

48 AHDV-GEAH. Vitoria-Gasteiz, Santa María, Matrimonios 1794 – 1831, [18 de junio de 1802] f. 032 v.

49 En el documento Mauricio figura como testigo indicando que es natural de Payueta. “Poder otorgado por el concejo y vecinos del lugar de Paiueta en favor de Francisco de Montoria y Francisco Guinea”. AHPA. Leg.7673 [Escribano Andrés Ochoa de Retana, 8 de marzo de 1789] fol.14-16 r.

50 “Poder otorgado por el concejo y vecinos de Payueta”, AHPA. Leg. 7675 [Escribano Andrés Ochoa de Retana, año 1791] fol.21-22 r.

51 “Publico instrumento de poder concedido por Mauricio Valdivielso a favor de Fernando de Montoria [Montoya]” AHPA. Leg. 7677, [Escribano Andrés Ochoa de Retana, 22 de noviembre de 1795] fol.90-91r.

52 “Censo del Concejo de Payueta de 500 ducados para la capellanía a favor de Don Domingo Ruiz de Gaona”. AHPA. Leg.7621 [Escribano Andrés Ochoa de Retana, 27 de enero de 1800] fol. 29-33r.

53 AHDV-GEAH. Argote, La Asunción, Libro de fábrica nº2, fol.181v.

54 Micaela Josefa Portilla Vitoria: *Catálogo monumental de la Diócesis de Vitoria. T. VIII, Los valles de Aramaiona y Gamboa. Por Ubarrundia, a la llanada de Álava*. Vitoria-Gasteiz, Fundación Caja Vital Kutxa, 2001, p. 129.



**Fig. 2** Santa Bárbara. 1781. Parroquia de La Asunción. Argote.

un hijo en La Puebla de Arganzón como veremos más tarde. Por tanto, el período en el que pudo recibir formación en Madrid queda acotado desde 1782 hasta 1788. Mauricio hubiese iniciado su aprendizaje cortesano con 22 años para finalizarlo con 28 años. Pese a lo dicho tenemos serias dudas sobre la veracidad de la estancia madrileña, acrecentadas por la atribución realizada por Fernando Tabar Anitua de la imagen de Nuestra Señora del Rosario de Antezana de la Ribera fechada en 1785<sup>55</sup>. A favor de la posible formación académica, hemos de destacar la mejora cualitativa entre las obras fechadas a inicios y las de fines de esa década. Cierto es que la misma no ha de ser justificada obligatoriamente por desplazamiento algu-

no, sino que pudo darse gracias al estudio de obras importadas desde talleres artesanos hasta iglesias de Álava y Vizcaya<sup>56</sup> o a la consulta de repertorios de estampas con representaciones de algunas de las esculturas más afamadas de Europa.

A partir de 1788 consignamos entrega de obras en 1791<sup>57</sup>, 1793<sup>58</sup>, 1794<sup>59</sup> 1795<sup>60</sup>, 1797<sup>61</sup> y 1798. La actividad del taller por lo tanto es vertiginosa e

55 Tabar: *Catálogo T. XI*, p.189.

56 Fernando Tabar Anitua subraya especialmente el conocimiento de obras de Luis Salvador Carmona, Juan Pascual de Mena, Alfonso Bergaz y Esteban de Ágreda. Fernando Tabar Anitua, (coord.): *Catálogo monumental de la Diócesis de Vitoria. T.X, Los valles occidentales entre el Zadorra, el Ayuda y el Inglares. La Villa de la Puebla de Arganzón*. Vitoria-Gasteiz, Obra Social de Caja Vital Kutxa, 2011, p. 142

57 AHDV –GEAH. Peñacerrada, La Asunción, Libro de fábrica nº 2, fol.216.

58 AHDV-GEAH. Argote, La Asunción, Libro de fábrica nº 2, fol.195 v.

59 Emilio Enciso Viana, Micaela Josefa Portilla Vitoria y José Eguía: *Catálogo monumental de la Diócesis de Vitoria. T.IV, La llanada alavesa occidental*. Vitoria-Gasteiz, Ed. Obra cultural caja de ahorros municipal de Vitoria-Gasteiz, 1975, p.247.

60 Micaela Josefa Portilla Vitoria y José María Azcárate Ristori: *Catálogo monumental de la Diócesis de Vitoria. T.VI, Las vertientes cantábricas del noroeste alavés: la ciudad de Orduña y sus aldeas*. Vitoria-Gasteiz, Fundación Caja Vital Kutxa, 1990, p.685.

61 Emilio Enciso Viana, Micaela Josefa Portilla Vitoria y José Eguía: *Catálogo*, p. 518.

impropia de un aprendiz, el taller de los Valdivielso está ya consolidado y trabaja a pleno rendimiento. Por ahora y en relación a los documentos que conocemos, Mauricio vivió en Payueta de forma continua, más allá de traslados temporales con motivaciones laborales, hasta que se casó en 1802, momento en que se trasladó a Vitoria-Gasteiz.

Posiblemente sea esta su faceta más desconocida y la que más datos puede aportarnos de sus relaciones sentimentales, dada la naturaleza de los pleitos interpuestos contra Mauricio.

Los problemas legales siempre estuvieron vinculados a actos propios de una vida afectiva algo azarosa. Probablemente fueron varias las relaciones amorosas que mantuvo a lo largo de su vida, aunque documentalmente, tan sólo tenemos datos de tres:

- La mantenida con Francisca Samaniego.
- Una segunda con Nicasia del Paraíso.
- Y la tercera con su esposa María Rández Azpeitia.

La relación con Francisca Samaniego, vecina de La Puebla de Arganzón, comenzó en torno a 1786 y finalizó sobre 1789. Fruto de la misma nacieron un niño de nombre Pantaleón y una niña llamada Sebastiana. Mauricio contaba con 28 años y se encontraba en la localidad posiblemente ejecutando el retablo de Nuestra Señora del Rosario, realizado en 1785-6<sup>62</sup>, y todavía conservado en la parroquia de Nuestra Señora de la Asunción (**Fig. 3**). La relación con Francisca debió deteriorarse ya que tenemos noticia de varios pleitos entre ambos.

El 10 de agosto de 1789, Mauricio concedió un poder a Fernando de Montoya, vecino de La Puebla de Arganzón, para que hiciese diligencias en su nombre<sup>63</sup>. En él se indica que Mauricio fue encarcelado por la acusación interpuesta por Manuel de Samaniego en nombre de su hija Francisca. A juzgar por el documento, Mauricio y Francisca mantuvieron una relación sentimental en la que se consintieron relaciones sexuales siempre bajo promesa de matrimonio, algo que nuestro es-

#### 4. PLEITOS JUDICIALES Y SUS RELACIONES SENTIMENTALES

62 Pedro Luis Echeverría Goñi y José Javier Vélez Chaurri: "Arte religioso en La Puebla de Arganzón, villa de los Condestables", en Fernando Tabar Anitua, (coor): *Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria. T.X, Los valles occidentales entre el Zadorra, el Ayuda y el Inglares. La Villa de la Puebla de Arganzón*. Vitoria-Gasteiz, Obra Social de Caja Vital Kutxa, 2011, p. 197.

63 "Poder notarial entregado por Mauricio Valdivielso a favor de Fernando de Montoya", Archivo Histórico Provincial de Burgos (AHPB). Leg.4451/9 [Escribano José Manuel Iñiguez, 10 de agosto de 1789] fol. 25-26.



**Fig. 3** Santa Ana. Retablo de Nuestra Señora del Rosario. La Puebla de Arganzón.

cultor negó permanentemente. Fruto de dicha relación nació un niño que, tal y como reconoció Mauricio, “tengo confesado ser mío”<sup>64</sup>. Mauricio se avino a procurar el mantenimiento del niño así como a casarse con Francisca. Según testimonio del escultor, Manuel de Samaniego le negó la mano de su hija e inició acciones legales contra él. Ante estas actuaciones judiciales Mauricio decidió conceder poder a Fernando de Montoya para su defensa.

Este desagradable asunto judicial se dilató en el tiempo, así el 29 de junio de 1795, Mauricio concede un nuevo poder notarial a Fernando de Montoria [Montoya]<sup>65</sup>. En este documento se recoge que Mauricio fue condenado por la justicia ordinaria de la villa de La Puebla de Arganzón a casarse con Francisca y a entregar varios enseres y alimentos para el mantenimiento de dos criaturas, y no una como se desprendía del pleito inicial. También se le requirió que legitimase a dichas criaturas y las educase. Mauricio se mostró partidario de acatar la sentencia e incluso cumplió con las amonestaciones que pedía el Concilio de Trento. El párroco de La Puebla de Arganzón se opuso al matrimonio puesto que Francisca Samaniego tenía “impedimento canónico y delito cometido anteriormente”<sup>66</sup>. Esto dejó en suspenso la primera ejecución de la sentencia pero Mauricio se vio obligado a dar este segundo poder, ya que la justicia ordinaria de La Puebla de Arganzón volvió a insistir en 1794.

El 22 de noviembre del mismo año, 1795, Mauricio acudió de nuevo a la notaría para delegar su defensa a Don Hipólito Cantalapiedra, provisor de la Real Chancillería de Valladolid<sup>67</sup>. En este documento se

64 *Ibid.* fol. 25-26.

65 “Poder notarial entregado por Mauricio Valdivielso a favor de Fernando de Montoria[-Montoya]”, AHPA. Leg.7677 [Escribano Andrés Ochoa de Retana, 29 de junio de 1795] p.62-63 r.

66 *Ibid.*

67 “Poder notarial otorgado por Mauricio Baldivielso natural de Suzana y residente en el lugar de Payueta aldea de esta villa de Peñacerrada a favor de Dn. Ipolito [Hipólito] Cantala-

afirma que el 5 de marzo de 1794, se dio sentencia definitiva en el tribunal de la Puebla de Arganzón, condenándole a casarse con Francisca de Samaniego y a entregar una cantidad de dinero para el mantenimiento de sus hijos. Una vez entregada la cantidad de dinero y publicadas las amonestaciones Francisca no se presentó a los esponsales. Por tanto, Mauricio, a partir de ese momento, solicitó a la Real Chancillería de Valladolid que hasta que Francisca de Samaniego no se casase con él, quedase eximido de dar bienes y dinero a la misma. Desgraciadamente no hemos localizado en los Archivos de la Chancillería ni la solicitud ni expediente alguno a este respecto. Mauricio no volvió a realizar ningún poder notarial relacionado con esta causa por lo que interpretamos que aquí quedó zanjado el pleito.

Fig. 4 Firma Mauricio Valdivielsos. AHPA. Andrés Ochoa de Retana, Leg.7673-año 1789 Fol.16 r

De las dos criaturas a las que se le obliga a mantener apenas tenemos datos. De Pantaleón documentamos que nació el 27 de julio de 1788<sup>68</sup> y que fruto de su matrimonio con María Catón tuvo tres hijos, Venancia<sup>69</sup>,

pedra, Barón Provisor de la Real Chancillería de Valladolid" AHPA. Leg.7677, [Escribano Andrés Ochoa de Retana, 22 de noviembre de 1795] p. 90-91 r.

68 AHDV-GEAH. La Puebla de Arganzón, La Asunción, Bautismos 1777-1832, [27 de julio de 1788] fol. 70 r.

69 Bautizada el 19 de mayo de 1818. AHDV-GEAH. La Puebla de Arganzón, La Asunción,

Catalina Ramos<sup>70</sup> y Melchor<sup>71</sup>. De Sebastiana Valdivielso, la segunda hija de Mauricio, desconocemos la fecha de su nacimiento. Creemos que es la niña bautizada como Sebastiana Samaniego Samaniego el 19 de enero de 1791<sup>72</sup>, en pleno proceso judicial, por lo que no fue reconocida por Mauricio y hubo de ser su abuelo, Manuel Samaniego, quien figurase como responsable paterno de la criatura. Una vez transcurrido el pleito, y dado que Mauricio en varios documentos confiesa que quiso avenirse a acatar la sentencia reconociendo a ambos niños, estimamos que se le concedieron los apellidos paternos con posterioridad. Ya con el patronímico de Valdivielso Samaniego, sabemos que Sebastiana se casó el 25 de abril de 1810<sup>73</sup> con Francisco Ereña con quien tuvo ocho hijos, Felipe<sup>74</sup>, José Felipe<sup>75</sup>, Pedro<sup>76</sup>, Manuela<sup>77</sup>, Francisca Felicia<sup>78</sup>, Juana<sup>79</sup>, Paula<sup>80</sup> y Prudencio<sup>81</sup>.

No fue éste el único pleito originado por causas sentimentales en el que Mauricio Valdivielso se vio inmerso. De hecho, conocemos una segunda relación sentimental gracias a que el escultor suzanés fue denunciado por un nuevo incumplimiento de su promesa de matrimonio.

---

Bautismos 1777-1832. [19 de mayo de 1818] fol. 240r.

70 Bautizada el 31 de marzo de 1822. AHDV-GEAH. La Puebla de Arganzón, La Asunción, Bautismos 1777-1832, [31 de marzo de 1822] fol. 249r-v.

71 Bautizado el 13 de enero de 1828. AHDV-GEAH. La Puebla de Arganzón. La Asunción, Bautismos 1777-1832, [13 de enero de 1828] fol. 288v.

72 AHDV-GEAH. La Puebla de Arganzón. La Asunción, Bautismos 1777-1832, [19 de enero de 1791] fol. 81 r.

73 AHDV-GEAH. La Puebla de Arganzón. La Asunción, Matrimonios 1735-1852. [25 de abril de 1810] fol. 144 r. Se casó con Francisco Ereña Virizueta, hijo de Matías de Ereña, natural de Estavillo y Juana de Virizueta, natural de Trespuestes. Ella figura como hija de Mauricio Valdivielso y Francisca Samaniego de La Puebla.

74 Bautizado el 30 de abril de 1817. AHDV-GEAH. La Puebla de Arganzón, La Asunción, Bautismos 1777-1832, [30 de abril de 1817] fol. 232v.

75 Bautizado el 25 de mayo de 1819. AHDV-GEAH. La Puebla de Arganzón, La Asunción, Bautismos 1777-1832, [25 de mayo de 1819] fol. 248v.

76 Bautizado el 18 de noviembre de 1820. AHDV-GEAH. La Puebla de Arganzón. La Asunción. Bautismos 1777-1832, [18 de noviembre de 1820] fol. 258 r. - 258 v.

77 Bautizada el 8 de enero de 1824. AHDV-GEAH. La Puebla de Arganzón, La Asunción, Bautismos 1777-1832, [8 de enero de 1824] fol. 260 r. Murió el 19 de enero de 1879 en Arlucea. AHDV-GEAH. Arlucea, San Martín, Defunciones 1733 - 1880, [19 de enero de 1879] fol. 115 r.

78 Bautizada el 15 de enero de 1826. AHDV-GEAH. La Puebla de Arganzón, La Asunción, Bautismos 1777-1832, [15 de enero de 1826] fol. 272 v. Murió el 24 de febrero de 1889 en Vitoria-Gasteiz. AHDV-GEAH. Vitoria-Gasteiz, Santa María, Defunciones 1884 - 1899, [24 de febrero de 1889] fol. 177.

79 Bautizada el 9 de marzo de 1828. AHDV-GEAH. La Puebla de Arganzón, La Asunción, Bautismos 1777-1832, [9 de marzo de 1828] fol. 290 v.

80 Bautizada el 25 de enero de 1830. AHDV-GEAH. La Puebla de Arganzón, La Asunción, Bautismos 1777-1832, [25 de enero de 1830] fol. 305r.

81 Bautizado el 28 de abril de 1832. AHDV-GEAH. La Puebla de Arganzón, La Asunción, Bautismos 1777-1832, [28 de abril de 1832] fol. 331 r. - 331 v.

Esta segunda demanda se interpuso poco después del inicio del primer pleito con Francisca Samaniego. El 12 de marzo de 1790, Mauricio otorgó un poder notarial a favor de Francisco Martínez Guzmán<sup>82</sup>, notario de la Real Chancillería de Valladolid, para que actuase a su favor en el contencioso que tenía con Nicasia del Paraíso, natural de Nájera. Del citado documento se colige que Nicasia solicitó pena de prisión y pago de costas para Mauricio al no desposarse con ella. Pero, siempre según testimonio de nuestro escultor, Mauricio afirmó estar dispuesto a casarse con ella tal y como dictaba una sentencia previa, teniendo incluso permiso de su madre, pero fue la citada Nicasia la que se negó. Tras el rechazo, Mauricio se consideró libre de dicho casamiento.

El 19 de abril de 1790, concede un segundo poder otorgado a favor de Don Raimundo del Cueto, provisor de la Audiencia Real de la ciudad de Valladolid<sup>83</sup>, posiblemente para agilizar las diligencias de dicho juicio. Desgraciadamente tampoco hemos localizado en el Archivo de la Chancillería de Valladolid ningún expediente del pleito, por lo que no sabemos cómo se resolvió dicho conflicto. Dado que Mauricio se casó más tarde hemos de suponer que fue exonerado.

Es muy probable que estos pleitos tuviesen una fuerte repercusión en la vida social de la familia Valdivielso, solo así se explica que Martiniano y su madre Manuela López acudiesen en 1793 al notario Andrés Ochoa de Retana para realizar una escritura pública en la que Manuela daba su consentimiento al matrimonio de Martiniano con María Trinidad Ibañez de Eguileta, natural de Hijona<sup>84</sup>. Dicho documento continúa con una cesión de poderes por parte de Martiniano a Miguel Ibañez de Eguileta, su futuro suegro, y a Bernabé, futuro cuñado, para casarse por poderes con María Trinidad. La redacción del poder notarial para realizar un matrimonio en ausencia de uno de los cónyuges era habitual, no así el certificado de licencia de la madre para celebrar el enlace, que posiblemente fuese realizado para acreditar que no había compromiso previo de matrimonio por parte de Martiniano, o que de haberlo no contaba con el beneplácito de la familia.

Regresando a las relaciones sentimentales de Mauricio, la tercera y última de la que tenemos noticia es la mantenida con María Rández

82 “Poder otorgado por Mauricio Baldivielso natural del lugar de Pauieta a favor de Francisco Martínez Guzmán Notario de la Real Chancillería de Valladolid” AHPA, Leg. 7674, [Escribano Andrés Ochoa de Retana, 12 de marzo de 1790], sin foliar (corresponde a los folios 29 y 30).

83 “Poder otorgado por Mauricio Baldivielso natural del lugar de Pauieta a favor de Don Raimundo del Cueto, Provisor de la Audiencia Real de la Ciudad de Valladolid”, AHPA. Leg. 7674, [Escribano Andrés Ochoa de Retana, 19 de abril de 1790], sin foliar (corresponde al folio 38).

84 “Escritura pública de Manuela López y Martiniano Baldivielso” AHPA. Leg. 7676, [Escribano Andrés Ochoa de Retana. 5 de marzo de 1793], fol.10-11r.



Azpeitia, con quien se casó el 18 de junio de 1802 en la colegiata de Santa María de Vitoria-Gasteiz<sup>85</sup>. Ella contaba con 28 años y era natural de Laguardia al igual que sus padres Pablo de Rández y María Cruz de Azpeitia. Mauricio por su parte era un hombre de 42 años y, tal y como indica la certificación matrimonial, sus padres ya habían muerto.

El matrimonio tuvo al menos tres hijos:

- Gregoria Valdivielso.
- Pedro Joaquín Valdivielso<sup>86</sup>.
- Prudencia Valdivielso<sup>87</sup>. En 1855 se casó con Alejo Jimenez Blas<sup>88</sup>

María Rández, única esposa que nuestro artífice tuvo a lo largo de su vida, murió en Vitoria-Gasteiz el 6 de mayo de 1847 a los 74 años de edad<sup>89</sup>. En la partida de defunción se indica que no testó.

## 5. TALLER EN VITORIA-GASTEIZ

El lugar de residencia de la familia de Mauricio Valdivielso en Vitoria-Gasteiz es conocido gracias a los censos de la ciudad, pese a que, desgraciadamente, se hicieron con posterioridad a la muerte de Mauricio. En el censo de 1828<sup>90</sup> consta que en la segunda vecindad de la calle Pintorería, en el segundo piso del número 49, vivió María Rández, de 50 años, viuda. Se indica que moraba en Vitoria-Gasteiz desde hacía 30 años, por tanto aproximadamente desde 1798. En el mismo piso vivían sus hijos, Gregoria, Pedro y Prudencia. Interesante el dato que aporta el censo, ya que recoge como profesión de Pedro la de escultor, a Gregoria la de costurera y a Prudencia ninguna ya que contaba con 13 años. El

85 AHDV-GEAH. Vitoria-Gasteiz. Santa María. Matrimonios 1794 – 1831, [18 de junio de 1802] f. 032 v.

86 Bautizado el 4 de diciembre de 1805. AHDV-GEAH Vitoria-Gasteiz, Santa María, Bautismos [4 de diciembre de 1805] fol.93. Trabajó en colaboración con sus primos Alejandro e Inocencio Valdivielso, si bien parece que no destacó en el oficio. Murió en Logroño entre 1870-1. López de Guereñu: “Santeros”, p.355.

87 Prudencia Valdivielso Rández. Nació el 28 de abril de 1814 a las 7 de la mañana y fue bautizada ese mismo día. Su padrino fue José de Rico, natural de Vitoria-Gasteiz. AHDV-GEAH. Vitoria-Gasteiz, Santa María, Bautismos 1814-1822, [28 de abril de 1814] fol. 1r. Se indica que tanto sus abuelos paternos como maternos habían muerto.

88 Él era natural de Los Arcos (Navarra). AHDV-GEAH. Vitoria-Gasteiz, Santa María, Matrimonios 1831-1877. [26 de febrero de 1855] fol. 102v-103r.

89 AHDV-GEAH. Vitoria-Gasteiz, Santa María, Defunciones 1813-1853. [6 de mayo de 1847] fol. 295v.

90 *Padrón general de la ciudad de Vitoria y pueblos de su jurisdicción formado por el Sr. D. Iñigo Ortes de Velasco, Marqués viudo de la Alameda, alcalde y juez ordinario de la ciudad en virtud de la comisión que se le confirió en el Ayuntamiento de 23 de enero de 2818.* AHVG-VGUA. Sig. L.1.1.1, p.241.

domicilio formaba parte de la tercera vecindad y estaba cerca del palacio de los Isunza.

En 1855 el Ayuntamiento de Vitoria cambió la numeración de los edificios de la calle Pintorería, así el número 49 pasó a ser el 31. De nuevo en 1867 este edificio fue reenumerado con el 35. En el Cuaderno de Rotulación de calles de 1887 se indica que el número 35 correspondía al “Taller perteneciente al número 44 de la calle Cuchillería<sup>91</sup>”.

Este dato puede hacernos pensar que el taller escultórico pudo estar ubicado en dicho edificio, pero los datos aportados por Eulogio Serdán lo desmienten. El insigne profesor indica que el taller de Mauricio se encontraba en el número 92 de la calle Cuchillería. Incluso nos describe la lonja tal y como se encontraba en 1899, “a piso llano, descubrese, ahora, una escalera descendente que daba acceso a una amplia y anchurosa cocina de diez metros de longitud, próximamente, y que servía de taller a este renombrado escultor. Una deteriorada puerta ponía en comunicación dicho taller con la huerta que Mauricio utilizaba, más que para siembra de hortalizas, para depósito y secadero de los troncos”, indicando además que tenía un acceso por la calle Pintorería, enfrente del convento de la Santa Cruz<sup>92</sup>.

Hasta 1941 la casa y el taller siguieron manteniendo la misma numeración<sup>93</sup>. Tras esa fecha los censos o nomenclátor de entidades de población, vías públicas y edificios no mantienen la correlación de las nuevas numeraciones por lo que actualmente no podemos indicar con exactitud de qué edificio se trata.

Son pocos los rastros documentales que encontramos de Mauricio en el ámbito de su desempeño laboral, ya que no hemos encontrado contratos de obras, alquiler o compra del taller etc. Esto convierte las anotaciones en los libros de fábrica de las parroquias en documentos de excepcional importancia.

Más allá de estas referencias, el único dato propio del ámbito del mundo del arte que hemos encontrado es el aportado por Gerardo López de Guereñu; la solicitud de Mauricio como suscriptor de la Escuela de Dibujo<sup>94</sup>. La Junta de la institución acordó admitirle como suscriptor el 1

## 6. MAURICIO Y LA ESCUELA DE DIBUJO DE VITORIA-GASTEIZ

91 *Cuaderno de rotulación de calles y numeración de casas de Vitoria*. AMVG-VGUA, Vitoria-Gasteiz, Imprenta de la viuda e hijos de Iturbe, 1887, p. 32.

92 Moisés Díaz de Arcaute: *Don Mauricio*, p.73

93 *Nomenclátor de las entidades de población, vías públicas y edificios del Exmo. Ayuntamiento de Vitoria*. Archivo Municipal de Vitoria Pilar Aróstegui (AMVG-VGUA), Vitoria-Gasteiz, Imprenta Hijos de Iturbe, 1941.

94 López de Guereñu: “*Santeros*”. p. 339.

de abril de 1818. Mauricio, como setenta y seis suscriptores voluntarios más, contribuyó económicamente con 40 reales para que la institución pudiese reanudar su actividad ese mismo año, tras diez años desde su primer cierre. Es un síntoma del compromiso de nuestro escultor con la formación de nuevos profesionales, pero también de un padre interesado en que su hijo ingresase en la escuela. Pese a que el primer reglamento incluía en su artículo octavo la posibilidad de que “los hijos y criados de los suscriptores que quieran concurrir a la escuela de dibujo deberán tener diez años de edad y once los que no estén suscritos<sup>95</sup>”, no hizo falta que los Valdivilso lo aplicasen ya que Pedro, hijo de Mauricio, ingresó en la escuela en 1818, año de su reapertura, cuando contaba con 12 años. Esto no es signo de que Mauricio no formase a su vástago, ya que la academia sólo estaba abierta durante seis meses y las clases se impartían por las noches distribuidas en dos horas cada día<sup>96</sup>. Por tanto hemos de pensar que era un complemento a la educación en artes recibida en el taller familiar.

La Escuela de Dibujo acabó germinando en la Escuela de Artes y Oficios. Pese a que Mauricio no impartió clases en ella, ni se formó entre sus muros, en el hemicycleo del salón central se escribió el nombre de Mauricio Valdivilso como homenaje al artista en una de las tarjetas que decoran la estancia<sup>97</sup>. Junto a él, otros pintores, escultores y arquitectos. No podemos olvidar que Benigno Moraza fue nombrado profesor de la materia de yeso de la entonces Escuela de Dibujo en 1820, el primer año en que se impartía esta disciplina<sup>98</sup>. Benigno Moraza trabajó intensamente con Mauricio Valdivilso en sus retablos, por lo que no es extraño pensar que la academia y su claustro docente tuviesen en alta estima al santero de Payueta.

## 7. FALLECIMIENTO

Mauricio murió en Vitoria-Gasteiz el 14 marzo de 1822<sup>99</sup>. Al día siguiente tuvo lugar el funeral en la colegiata de Santa María. En su partida de defunción se indica que murió a causa de fiebres gástricas, que no testó y que tenía tres hijos, Pedro, Gregoria y Prudencia. Al no citar a Sebastiana y Pantaleón, hijos de una relación anterior, hemos de suponer que no había contacto entre padre e hijos o entre hermanos.

La cofradía de Ánimas de la colegial de Santa María de Vitoria-Gasteiz realizó los sufragios fúnebres correspondientes, ya que era miem-

95 Francisca Vives Casas: *La Academia de Bellas Artes de Vitoria (1818-1889)*. Vitoria-Gasteiz, Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, 2000, p.62

96 *Ibid.*, p.62.

97 Díaz de Arcaute: *Don Mauricio*, p.36

98 Vives: *La Academia*, p.55.

99 AHDV-GEAH. Vitoria-Gasteiz, Santa María, Defunciones 1813 – 1853, [14 de marzo de 1822] f. 064 v.

bro de la misma. La Junta de esta asociación religiosa le admitió el 5 de noviembre de 1817, pese a incumplir algunas de sus normas, como tener más de cuarenta años, “en atención al esmero que ha tenido en la construcción y adorno de la medalla para el retablo que esta cofradía puso a su cuidado”<sup>100</sup>. Esta circunstancia es un bello ejemplo de la dedicación que Mauricio ponía en todas sus obras y del respeto y aprecio que sus vecinos le profesaban como escultor.

Hasta aquí llegan los datos biográficos de Mauricio Valdivielso que hemos logrado compilar y contrastar con el objetivo de conocer mejor la vida del insigne escultor.

Más allá de los datos inéditos o de sus problemas legales y sentimentales hasta ahora desconocidos, hemos de destacar que nuestro artífice supo realizar un viraje desde el aprendizaje paterno-filial, de ámbito muy local y cerrado, hacia un ambiente académico culturalmente más abierto y rico.

Hemos partido del traslado de Gregorio Valdivielso a Payueta, nada extraño en un contexto de pequeños artífices que mediante la movilidad buscaron su subsistencia obteniendo encargos y contratos de retablos y tallas devocionales en pequeñas aldeas. Fruto de la costumbre, la familia estableció lazos con otros clanes artísticos asentados en la zona por medio de los matrimonios de Sebastiana y María Valdivielso. Quién sabe si quizá fueron los problemas legales motivados por sus relaciones sentimentales, los que impidieron que el mismo Mauricio no se casase antes con alguna hija o hermana de algún linaje de maestros escultores o pintores locales.

Sea como fuese, Mauricio tuvo la oportunidad de sentirse libre de las ataduras estilísticas que recibió en su formación e integró en su producción el estudio de los nuevos modelos escultóricos cortesanos. Este avance supuso que sus obras destacasen entre las producciones locales, no sólo por su calidad, sino por sus composiciones elegantes y armoniosas. Su evolución estilística fue rápida y obtuvo una notable aceptación a juzgar por su numerosa producción que alcanzó a todos los rincones del territorio de Álava.

La preocupación por la formación de su hijo Pedro, así como por el apoyo y vinculación a la Escuela de Dibujo de Vitoria-Gasteiz, revelan que comprendió que el modelo formativo gremial y basado exclusivamente en relaciones de parentesco estaba en crisis. Sólo así se comprende el traslado del taller, primero de Mauricio y luego de su

## 8. CONCLUSIÓN

hermano Martiniano, a un centro mejor comunicado y con mayor presencia del espíritu de la Ilustración. El universo social y artístico de los Valdivielso se amplió gracias a clientes formados en los nuevos gustos, mayor contacto con artistas academicistas, acceso rápido a publicaciones y repertorios de grabados etc. Este tránsito permitió el florecimiento del taller familiar, el de los Santeros de Payueta, del que supo hacer un referente en Álava y al que dio continuidad en su hijo Pedro y en sus sobrinos Valdivielso y Martínez de la Hidalga.

AMVG-VGUA Archivo Municipal de Vitoria-Gasteiz Pilar Arostegi.

AHDV-GEAH Archivo Histórico de la Diócesis de Vitoria

AHPA. Archivo Histórico Provincial de Álava.

AHPB. Archivo Histórico Provincial de Burgos

APS. Archivo Parroquial de Suzana.

Bartolomé García, Fernando R.: *José López de Torre (1755-1829) y la pintura Neoclásica en Álava*, Vitoria-Gasteiz, Diputación Foral de Álava, 2007.

Bartolomé García, Fernando R. y Tabar Anitua, Fernando: “La capilla de San Juan Bautista en la Catedral de Vitoria-Gasteiz. Elementos muebles y nuevos documentos” en *Actas de las Jornadas Congresuales In Memoriam Micaela Portilla*, Vitoria-Gasteiz, Diputación Foral de Álava, 2007, pp.349-354.

Belda Navarro, Cristóbal: *La “ingenuidad” de las artes en la España del s. XVIII*, Murcia, Real Academia Alfonso X el Sabio. 1993.

Díaz de Arcaute, Moisés: *Vida y obras del escultor Alavés Don Mauricio Valdivielso (Santero de Payueta)*. Vitoria-Gasteiz, Impreso en Hijos de Iturbe, 1899.

Diez Javiz, Carlos y Vélez Chaurri, José Javier: “Gregorio Valdivielso, el santero de Payueta, en los retablos barrocos de Suzana”, *Boletín del Instituto Municipal de Historia López de Gámiz*. Marzo de 1986, nº X-XI. pp.71-73.

Enciso Viana, Emilio, Portilla Vitoria, Micaela. Josefa y Eguía, José: *Catálogo monumental de la Diócesis de Vitoria. T.IV, La llanada alavesa occidental*. Vitoria-Gasteiz, Obra cultural caja de ahorros municipal de Vitoria-Gasteiz, 1975.

Echeverría Goñi, Pedro Luis (Dir. y Coord.): *Erretaulak / Retablos*, Vitoria-Gasteiz, Gobierno Vasco, 2001.

García Gaínza, María Concepción (dir.): *Catálogo monumental de Navarra. T.II. Merindad de Estella*. Pamplona, Gobierno de Navarra, 1982.

Llanos Ortiz de Landaluce, Armando (Dir. Y Coord.): *Álava en sus manos*, Vitoria-Gasteiz, Caja Provincial de Álava, 1983.

López de Guereñu, Gerardo: “Los santeros de Payueta”, *Boletín de la Institución Sancho el Sabio*, Año XX, Tomo XX, 1976, pp. 329-364.

López de Guereñu, Gerardo: “La familia Moraza”, *Boletín de la Institución Sancho el Sabio*, Año XXIII, Tomo XXIII, 1979, pp. 213-233

Andrés Ordax, Salvador, “Arte” en AA.VV. *Tierras de España. País Vasco*, Madrid, 1897, pp.296-7.

Portilla Vitoria, Micaela Josefa, y Eguía, José; *Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria. T.II. Arciprestazgos de Treviño-Albaina y Campezo*, Vitoria-Gasteiz, Obra cultural de la Caja de Ahorros Municipal de Vitoria, 1968.

Portilla Vitoria, Micaela Josefa y Azcárate Ristori, José María: *Catálogo monumental de la Diócesis de Vitoria. T VI, Las vertientes cantábricas del noroeste alavés: la ciudad de Orduña y sus aldeas*. Vitoria-Gasteiz, Fundación Caja Vital Kutxa, 1990

Portilla Vitoria, Micaela Josefa: *Catálogo monumental de la Diócesis de Vitoria. T. VIII, Los valles de Aramaiona y Gamboa. Por Ubarrundia, a la llanada de Álava*. Vitoria-Gasteiz, Fundación Caja Vital Kutxa, 2001.

Portilla, Micaela Josefa (Coor.) *Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria. T. IX. El Valle de Zuia y la tierra de Legutiano*, Vitoria-Gasteiz, Caja Vital Kutxa, 2007.

Tabar Anitua, Fernando: *Vitoria Neoclásica*, Vitoria-Gasteiz, 1986.

Tabar Anitua, Fernando: “Neoclásico” en *Vitoria-Gasteiz en el arte, T.II*, Vitoria-Gasteiz, Gobierno Vasco, Diputación Foral de Álava y Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, 1997, pp.456-517.

Tabar Anitua, Fernando: “Modelos cortesianos para esculturas y pinturas neoclásicas en Álava” *Ondare-Cuadernos de Artes plásticas y monumentales*, año 2002, numero 21, pp. 243-250

Tabar Anitua, Fernando: *La Rioja Alavesa en la Historia del Arte / Arabako Errioxa Artearen Historian*, Vitoria-Gasteiz, Diputación Foral de Álava, 2009.

Tabar Anitua, Fernando (Coor.): *Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria. T. X. Los valles occidentales entre el Zadorra, el Ayuda y el Inglares. Arte religioso en La Puebla de Arganzón*, Vitoria-Gasteiz, Caja Vital Kutxa, 2011.

Tabar Anitua, Fernando (Coor.): “Las artes en el neoclasicismo” en *Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria. T. XI. Las riberas alta y baja del Zadorra y el oriente de Lantarón*, Vitoria-Gasteiz, Fundación Vital, 2017, pp.171-175.

Vives Casas, Francisca: *La Academia de Bellas Artes de Vitoria (1818-1889)*. Vitoria-Gasteiz, Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, 2000.

Zorrozuza Santisteban, Julen: “Las artes figurativas vascas en el Neoclásico. Estado de la cuestión”, *Ondare, Cuadernos de artes plásticas y monumentales*, nº 21, Año 2002, pp. 47-72.